

Przedpłać na „Gaz. Nar.“ wynosi:

na miesiąc	1 zł. 50 ct.	2 zł.
kwartał	4 zł. 50 ct.	6 zł.
połrocznie	9 zł.	12 zł. 50 ct.
rocznie	18 zł.	25 zł.

Doniesienia prywatne, jakoteż o zaręczynach, lachach, weselach, nabożeństwach żałobnych, pogrzebach, dalej nekrologi, opisy uroczystości prywatnych, reklamy dla balów, odczytów i koncertów, doniesienia o zgrabach lub o znalezionych przedmiotach i t. d. przyjmują się do umieszczenia tylko za opłatą po 50 centów od wiersza.

Numer kosztuje 6 ct.

wychodzi w dwóch wydaniach: dla Lwowa o godzinie 8 rano — dla prowincyi o godzinie 7 wieczorem.

BIURA REDAKCYI: ul. Kopernika 7. I. piętro
otwarte od 10—12 rano i od 5—6 wieczorem.

Redaktor: Dr. ALEKSANDER VOGEL.

BIURA ADMINISTRACYI: ul. Karola Ludwika 3 (sklep)
otwarte od godz. 8 rano do 7 wieczorem bez przerw.

Szlachetczyzna a odrodzenie się Galicji

Lwów 13 stycznia.

Profesor Milewski w parlamencie wytknął już socjalistom galicyjskim, iż działają oni na szkodę społeczeństwa naszego, sposobem, wskazanym przez największych wrogów narodowości polskiej: Murawiewa i Bismarka, którzy również zwalczyli przedewszystkiem szlachtę i duchowieństwo, wiedząc, że gdyby te dwa żywioły o najbardziej rozwiniętym poczuciu patriotycznym udało im się usunąć, z resztą społeczeństwa polskiego łatwo daliby sobie radę. P. Daszyński na to porównanie prof. Milewskiego oburzył się...

Alle o to zaledwie od tego czasu minęło kilka tygodni, obdarzył nas ten poseł socjalistyczny broszurką o 87 stronicach i okładce ozdobionej pomalowaną a opatrzoną tytułem, który umieścił na czele niniejszego artykułu. Cała broszurka ma za cel: zohydzić szlachtę i duchowieństwo — a że zostanie niewątpliwie w sporej masie między tłumy rozrzucona, nie się zaś nie działa przeciw tej agitacji, więc i częściowo może cel osiągnie.

Posel Daszyński się odzywa „właśnie teraz, gdy losy Austrii się ważą, gdy stare formy i stare instytucje nie mogą funkcjonować, a nowe jeszcze utworzyć się nie zdołały, teraz, gdy ogromne masy ludu odczuwają głuche niezadowolenie z obecnego stanu rzeczy, ale nie wiedzą jeszcze dróg ratunku, teraz, gdy koteryja krajem rządząca, ostatkiem sił walczy, aby zdusić wszelki ruch ludowy, jej nienawidzi, teraz powtarzam: pora odezwać się do tych, co chcą i mogą, razem w kraju pracować, aby ratować przyszłość ludu“.

W jakiż sposób przyszedł p. Daszyński do wytworzenia sobie obrazu tego stanu rzeczy i w jaki sposób chce on „ratować przyszłość ludu“?

„Publiczność galicyjska ma wstręt do publicznej działalności. Wyjątek od tego stanowiła i stanowi tylko szlachta, która prowadziła szeroką politykę, była ze sobą skłogacona i umiała zawsze znaleźć sposobność do porozumienia się i zgodnego działania. Lud nasz znajduje się w tak opłakanym położeniu ekonomicznym i wogóle stoi jeszcze tak nisko wobec kultury zachodnio-europejskiej, że tylko rozbite zjednoczenie sił jednostek pracujących wśród tego ludu, może do czegośkolwiek lepszego doprowadzić. Całe mnóstwo atoli ludzi rozumnych usuwa się systematycznie od wszelkiej, nawet najniebezpieczniejszej roboty publicznej, aby uchronić się od sztyku owej szlachetczyzny, partyi rządzącej“.

„Na to jedna rada — powiada Daszyński — zespolenie dążeń ludzi, choćby o różnych przekonaniach politycznych i społecznych w jakiś idealny, formalny statutami

nie związany „klub uczciwości publicznej“. Byłoby to uzdrowienie form naszego dzikiego życia publicznego i od razu dodaje, nie należałoby wcale do niemożliwych rzeczy, gdyby tylko przełamać sztucznie hodowane kultuństwo w kraju“.

Ustęp ten przypadał ogromnie do gustu *Kuryerowi Lwowskiemu*, upatruje w nim bowiem zapowiedź, że socjaliści gotowi poprzeć i ludowców.

„Potrzeba reform — woła p. Daszyński — aby cała klasa pracująca w Polsce dobiła się ekonomicznego dobrobytu, a cały naród doszedł do politycznej swobody i narodowej niezależności“. Cel bezwzględnie piękny, na który i najzgorzalszy stańczyk zgodziłby się chętnie — ale jaką drogą dojść do niego — autor na razie zamierza a przechodzi do kwestyi: kto rządzi Galicyą i odpowiada: szlachta i klerykali.

W dwu następnych rozdziałach charakteryzuje p. Daszyński „szlachetczyznę“ i „klerykalizm“, tych winowajców dzisiejszego stanu kraju. Nie mogąc zaprzeczyć, iż szlachta była filarem Polski, powiada p. Daszyński, że to nie ta galicyjska, ale owa z Królestwa i Litwy, która składała przez pół wieku dowody bohaterstwa, podczas „gdy galicyjska stała zdala od tych ofiar narodowych“ gdy Królestwo stawiało wielkie armie, Galicya wydawała bałe. Dalej omawia p. Daszyński przywileje szlachty (propinacje, obszar dworski, prawo prezenty), na co znakomitą odpowiedź mógłby znaleźć, gdyby chciał, w artykułach hr. Mieczysława Pinińskiego, niedawno w *Gaz. Nar.* ogłoszonych.

P. Daszyński nie cierpi wszelkiego rodzaju szlachty. Nienawidzi magnatów i woła: „kto w kraju słyszał kiedy w czasach nowszych o ofiarach lub poświęceniach Sanguszków czy Lanckorońskich, gdzie są wielkie czyny Stadnickich, gdzie ofiary Badenich?“ — ale i spokojni hreckosiejce zawiadają p. Daszyńskiemu, mówi bowiem o nich „uwsteczniona także postać w Galicji jest ów „hreckosiej“ jowialni i głupi zarazem, pełen zabobonów i radzący bić chłopów bukiem, zamiast go „ciągać panie dzieju po sądach“, sarkający na szkoły i książki, które chłopu „w głowie tylko przewracają“ sam czytający kalendarz i *Narodnik*, w którą oczywiście wierzy jak w fetysza“.

Załatwimy się w ten sposób ze szlachtą, dobiera się p. Daszyński do duchowieństwa. „Rządy szlacheckie nie wytrzymałyby jednego szturmu mieszczaństwa, robotników i chłopów, gdyby ich nie podtrzymywali klerykali t. zn. Jeżyci; oni stanęli na czele na wsi i w mieście, nie się nie dzieje bez ich wiedzy a wiele pod ich ukrytym przewodnictwem.“ „Dawniej wyłącznie oni wychowywali szlachtę, teraz połowa młodzieży szlacheckiej uczy się w jezuickim gimnazjum w Chyrowie“.

Na wsi stoi proboszcz wyłącznie po stronie dworu — pisze p. Daszyński — bo dwór daje mu prezent — i motyw ten tak szczerze przytacza p. Daszyński, jakby wierzył, że dwór może proboszczowi i odebrać prezent! Dalej mówi p. Daszyński o wpływach biskupów za pomocą kurend i kłatw — poczem nawraca znowu do szlachty, jak to ona „wyzyskuje robotników, rozpaja chłopów fuzlem“ itp. niegodziwości rzekomo się dopuszcza.

Rozdział ten kończy p. Daszyński wzmianką, iż „we wschodniej Galicji stałym tematem rozmów szlacheckich jest możliwość rzucić na wypadek nowych wyborów pod bagnetami“ i że „szlachta i towarzyszący jej orszak klerykalów gotowa na swój naród raczej sprowadzić niewolę absolutyzmu, niż dopuścić ten naród do rządów lub bodaj pierwsze kroki w tym kierunku uczynić“.

P. Daszyński, wysługujący się we Wiedniu Niemcom, a w kraju żydom, jest naturalnie przeciwny podnoszeniu idei słowiańskiej i powiada: „Byłoby to okropnym zamętem pojęć, gdybyśmy pozwolili, aby do wszystkich konfuzji politycznych, w jakich tonie mógł Galicyanina, dodali jeszcze największą konfuzję t. j. „Słowianizm“ w polityce wewnętrznej“.

W drugiej części swej broszury — którą zajmiemy się jutro — p. Daszyński omawia „reformy“, które jego zdaniem mają uratować „przyszłość ludu“.

Noworoczne głosy prasy ruskiej.

Lwów 13 stycznia.

Ruslan z wielką otuchą wita rok nowy, i dalej powiada: „Pod sztandarem pozytywnej pracy umysłowej i ekonomicznej zwyciężymy. Plody tej pracy widoczne. Literatura nasza, piękna i naukowa, rozwija się coraz bujniej. Poważnie występuje Ruś do rządu kulturowych narodów europejskich. Koło inteligencji rozszerza się. Zawodowi męzowie nauki podrastają. Rozsądniki kultury umysłowej mnożą się. Oświata wnika coraz głębiej w masy ludu. Masy te budzą się z ciężkiego snu. Uświadomienie wzrasta. Spełnia się szybkim biegiem testament Tarasa (Szewczenki): „Starszy brat przysparza młodszego do pierśi. Niwy zasiewają się nowym ziarnem. Wszędzie trud gorliwy. Obojętność dla sprawy narodowej znika. Ale to dopiero początek roboty“.

Wspominając dalej o ucisku na Ruś „moskiewskiej“ przedstawia Ruslan Ruś jako olbrzymią trzydziesto-milionową, którą już wiele dokazał w dziejach. „Ale czemuż — zapytuje dalej — olbrzym ten dzisiaj podupadł tak ciężko, że obcy nim rządzą? Niestety, odpowiedź na to w jednym słowie: rozterka!“

W rozterce żyli kniaziowie ruscy, rozterką padła hetmańszczyzna — rozterka i dzisiaj pęta ręce narodu ruskiego. Ale nie! rozterki tej nie będzie. Na widnokręgu galicyjskim mnożą się oznaki, że rozdarły obóz narodowców uieławem w jedną całość się połączy.

„I nie zdradzimy tem żadnej tajemnicy, jeżeli powiemy, że na poufnym zebraniu o pozycji narodowej w październiku hasło zespolenia wszystkich narodowców wyszło z poważnych ust ludzi naszych lwowskich, jakoteż z kraju. Podobnie rozległo się takie hasło obecnie i w obozie uutilitarystów. Obie strony czują, że dalszy rozłam nie tylko jest bez korzyści, ale i szkodliwy. A skończyć z nim trzeba co prędzej, bo na widnokręgu galicyjskim robi się chmurno. Najbliższa przyszłość może Rusinom galicyjskim przynieść wszelakie niespodzianki. Ruś nie ma wielu przyjaciół, a nieprzyjaciół — oby nie zaskoczyli jej nieprzygotowanej“.

„Cóż wyszło z czteroletniego rozłamu narodowców? Wprawdzie pojawiła się tu i tam płodna emulacja w pracy narodowej, ale rozłam ten ubezwładnił Ruś galicyjską na zewnątrz. Był on każdemu na ręce, tylko nie narodowi ruskiemu i mógłby zeń skorzystał ktoś już w najbliższej przyszłości. Domyślny zgodnie, o co nam chodzi. Ruś galicyjska czuje duszę, że przyjdzie jej teraz przeżyć kilka lat ciężkich. We Wiedniu suszy sobie ten i ów głowę nową konstytucją, a w kraju sytuacja co najmniej niejasna. Niechajże wszystko nie zaskoczy nas nieprzygotowanych! Będzie więc rok nowy dla nas lepszym — choćby przez to, że skończy się rozłam w obozie narodowym. Chcemy tego i w sukces wierzymy. Trochę dobrej woli z obu stron, a dzieło zrobi się na Ruś radość!“

To tak wygląda, jak gdyby obóz p. Barwińskiego pragnął skonsolidować się z obozem p. Romaszki, który skonsolidował się z obozem moskalfilskim... Może się mylimy... Tej chęci antyrozłamowej nie widzimy u Dita.

Powłada ono, że pozostanie nadal wiernym swemu programowi narodowemu i politycznemu, i powiada: „W Galicji panuje wielmożnie dawny system polityczny. Polszczenie Ruśi postępuje dalej przy pomocy „pracy organizacyjnej“ (te wyrazy drukowane po polsku). C. k. komisja edukacyjna wypiera język ruski coraz więcej nawet ze szkół. Do powodzenia pomaga ta „pracy organizacyjnej“ także spokojna a energiczna i intensywna polityka takzwanego ruskich posłów ugodowców. Tej polityce zawdzięczyć należy między innymi także i wiadomy ukaz, który na śmiech sprowadza naukę języka ruskiego w szkołach średnich.“

W tym roku — pisze dalej *Dito* — przybyła jeszcze „rządowi“ polskiemu do po-

OGŁOSZENIA I PRZEDPŁATE przyjmują: we Lwowie: Administracja *Gazety Narodowej* ul. Kar. Ludwika 1. 3; w Paryżu: C. Adam Giborowski 90 rue de Varenne Paris; we Wiedniu: Haasenstein & Vogles (Otto Mase) Wahlfischgasse 10 — Rudol. Mosse 8 Ilertstädte 2 — A. Oppelik Grünergasse 18 — M. Duska Nachf. Max Angenfeld & Ematich Lessner Wollzeile 6 — Schallik Wollzeile 11 i J. Danneberg, I. Wollzeile 19; w Hamburgu: A. Steiner; w Frankfurcie: n. M. Haasenstein & Vogler; G. L. Daube & Comp.; w Warszawie: Peltzman & Frendler.

CENA OGŁOSZEŃ: Ogłoszenia zwykłe na jednozłotowy wiersz drobnym drukiem lub jego miejsce 10 ct. — Nadzwyczajne za wiersz lub jego miejsce 30 ct. — Głosy publiczne za wiersz lub jego miejsce 50 ct. — Prywatna korespondencya 3 ct. od wiersza. — Karty korespondencyjne dla drobnych ogłoszeń 50

PRZYGODY
Brygadyera Gerarda.

Na tle wojen napoleońskich

napisał
CONAN DOYLE.

Z angielskiego tłumaczył St. Otwinowski.

(Ciąg dalszy).

— Prędko, prędko — zawołał głos ko-

biecy.
Natychemiast wyskoczyliśmy na bezkę. — Poszali po kozaków. Wasze życie w niebezpieczeństwie; o ja zgubiona, zgubiona! Słychać było szelest kroków, zachrypły głos przekleństw, uderzenie i gwizdy zaświeciły nam znowu przez okno. Bezradni staliśmy na bezce, a krew ścinała się w żyłach. Po chwili doleciały do uszu naszych przytłumione jęki zakłopotane charczeniem. Jakies wielkie drzwi otworzyły się i zatrzaśły z hałasem.

— Ci łajdacy ujęli ją. Pewnie ją zabiją — zawołałem.

Duroc zeskokczył na ziemię i wybuchnął powodzią przekleństw w niewyraźnych słowach jak opętany. Począł bić we drzwi gołymi rękami tak, że za każdym uderzeniem zostawał ślad krwi po sobie.

— Tu jest klucz — zawołałem, podnosząc takowy z ziemi — pewnie rzuciła go w chwili, kiedy ją odrywano od okna.

Towarzysz mój wydarł mi go z ręki z okrzykiem radości. Po chwili próbował otworzyć nim drzwi, lecz był tak mały, że cały się gubił w ogromnym otworze zamku. Duroc zrozpaczony usiadł na jednej ze skrzyń i podparł głowę rękami płacząc.

I mnie zbierało się na płacz, gdy sobie przypomniał dziewczę, i pomyślał jak beznadziejnie jesteśmy, aby jej przyjść na ratunek.

Lecz ja nie jestem z rodzaju tych ludzi, którzy dają się łatwo wysadzić z siodła. Przedewszystkiem musiał być cel, dla którego rzucono nam ten klucz. Dziewica nie mogła nam przynieść klucza od naszej sali, bo jej krwiożerczy ojczym musiał go mieć przy sobie w kieszeni.

Podrzucony więc klucz, musiał mieć jakieś znaczenie, inaczej dlaczego z narażeniem życia przynosiłaby go nam? Tędy świadczyło licho o naszym dowcipie, gdybyśmy nie potrafili odkryć tego znaczenia.

Wzięłem się natychmiast do roboty; podsuwałem skrzynie do ściany, a Duroc nabrawszy nadziei, pomagał mi dzielnie. Nie była to zabawa, bo niektóre ze skrzyń były ciężkie i olbrzymich rozmiarów.

Pracowaliśmy pilnie, zwiłaliśmy się jak wariacy, ciskając, barylki, sery, skrzynki na jedną kupę, wszystko na środek sali. Została jeszcze jedna kufa wódki w samym kącie. Wspólnymi siłami udało nam się i tę usunąć i oto ukazały się małe drzwi drewniane w podłodze.

Klucz nadawał się do zamku i okrzyk radości wyrwał się nam z piersi, gdy drzwi stanęły przed nami otworem.

Chwyciwszy kaganiec zeszliśmy po schodach na dół, a za mną Duroc.

Znaleźmy się w prochni zamku, sklepieniej piwnicy z beczkami do koła ścian, z których jedna rozbita stała na środku. Rozsypany z niej proch leżał ozarną plamą, na ziemi. Były i tu drzwi drugie, lecz zamknięte.

— W takiej samej klatce siedzimy tu jak tam — wołał Duroc — nie mamy klucza.

— Mamy i to nie jeden.

— Gdzie?

Wskazałem mu na rząd beczek z prochem.

— Czy chcesz wysadzić drzwi?

— Nie inaczej.

Lecz w takim razie cały zamek wysadzi się w powietrze.

To prawda, lecz od czego głowa na karku.

— Wysadzimy drzwi od spiżarni — zawołałem.

Popieglem na górę i przyniołem formę do wylewania świec, dosyć dużą aby zmieściła w sobie kilka funtów prochu. Duroc nasycał do rur prochu a ja uciąłem kawałek świecy i wetknąłem go do jednego otworu. Gdyśmy skończyli — była petarda gotowa i pewnie pułkownik inżynierzy nie byłby się jej powstydził.

Następnie ustawiłem ją tak do zamku, aby stos serów, które ułożyłem jeden na drugim, przyciskał ją do drzwi. Zapaliłem ogarek i w jednej chwili wpadliśmy do piwnicy zamykając drzwi za sobą.

To nie żart, moi bracia, siedzieć w środku tyłu ton prochu i wiedzieć, że gdyby jedna iskierka dostała się przez cienkie dosyć drzwi w podłozę, członki nasze latałyby po nad wyższe zamkowe. Zdawało nam się, że półcalowy ogarek za długo się palił. Nastuchiwałem niecierpliwie, czy nie słychać kopyt końskich kozaków, którzy mieli przyjść zabić nas. Już mi przychodziło na myśl, czy świeczka nie zgasa, gdy naraz rozległ się huk podobny do wystrzału bomby, drzwi rozleciały

się w kawałki, a po posadzce rozsypały się kawałki sera, jabłek, rzepy, trzaski ze skrzyń, tworząc nieopisany chaos.

Gdyśmy wyszli z piwnicy, otoczeni byliśmy grubą chmurą dymu i co chwila trzeba było utykać na rozsypanych gruzach; otworu w drzwiach domacaliśmy się tylko. Petarda zrobiła swoje.

Pierwszy przedmiot, jaki ujrzałem wychodząc przez otwór drzwi, był człowiek — z rzeźnickim toporem w ręku, rozciągnięty na wznak z otwartą raną w głowie; drugi ogromny ogar mający dwie nogi złamane, wił się w śmiertelnych kurczach na ziemi. Gdy się usiłował podnieść, widziałem złamane nogi chwiejące się jak bijaki cepów.

W tejże chwili doleciał moich uszu krzyk Duroca, którego drugi pies pochwyił i przycisnąwszy do ściany, porwał zębami za gardło. Lewą ręką odpychał go, podczas gdy prawą usiłował dostać palasza, co gdy mu się udało, przebił cielsko na wylot. Lecz to nie uwalniło go jeszcze od kłów, dopiero gdy pistoletem roztrząsał psu łeb, rozstwarza się paszczka, a krwawe ślepiek powlekło się mgłą śmierci.

(C. d. u.)

Kalosze ang. i rosyjskie, haweloki, parasole E. MACHAYSKIEGO

Lwów, róg ulicy Jagiellońskiej i Trzeciego Maja.

Nowości na karnawał w jedwabiach i wełnie MAGAZYN SCHAYEROW we Lwowie.

odbudowania Polski niepodległej znikły jak śnieg na wiosennym słońcu. Padła ona z powodu, że puściła się na drogę zniweczenia ruskiej cerkwi i narodowości. Radzi przeto Polakom *Halyczanom*, aby i teraz nie mieszczyli się w wewnętrzne sprawy narodu galicyjsko-ruskiego, aby nie podtrzymywali ruskich stronnictw i frakcyj, które same sobie stworzyli. Dotychczasowa robota polska na szkodę narodu ruskiego w Galicji była i będzie daremną. Mądrzej głowie dość po słowie (drukowane po polsku) i dlatego odczytamy się do naszych sąsiadów, aby z niniejszym Nowym rokiem nabrali rozumu, iżby w przyszłości nie można było stosować do nich przysłowia: „Mądry Polak po szkodzi”.

Tyle noworocznej mądrości ruskiej i ruskiej!

KORESPONDENCJE

Parý 8 stycznia.

(Nowy rok w Paryżu. — Liga „Ojczyzny Francuskiej”. — Zmiany dyplomatyczne. — Cesarzowa Eugenia.)

W dniu noworocznym Paryż przedstawia widok niezwykły. Na pierwszych ulicach co chwila spotyka się powozy i karety, eskortowane przez konnych gwardzistów republikanów: to dygnitarze rzeczypospolitej, jadący do pałacu Elizejskiego składać życzenia. Nie rzadko można również spotkać pokazyjszy pojazd, otoczony szwadronem kirasjerów, marsowo wyglądających w swych srebrnawych puklerzach, na których promienie słońca pałą się białym blaskiem: tożnów sam prezydent rzeczypospolitej oddaje kilka obowiązkowych, urzędowych wizyt. Popołudniowe przyjęcie w pałacu Elizejskim odbywa się z wielkim ceremoniałem. W imieniu ciała dyplomatycznego przemawia i przemawiał b. r. nuncjusz papieski mgr. Chiari. — Faure odpowiedział w krótkich, ogólnikowych wyrazach.

Jest to ciekawy rys, wysoce charakterystyczny, jak w „demokratycznej” Francji są szanowane wszelkie przepisy ceremoniału, który w pałacu prezydenta jest ściśle przestrzegany, niż na dworach wielu panujących europejskich. Żaden zresztą z dotychczasowych prezydentów nie poddawał się tak chętnie owej procedurze, jak Faure. P. Crozier, szef „protokołu” czyli mistrz ceremonii, ma zadanie niezmiennie ułatwione.

Obecnie knuje się w Elizeach mała intryga. Chodzi o urzeczywistnienie dawnego pragnienia p. Faure’a, mianowicie o zbudowanie jachtu, któryby specjalnie służył do użytku p. prezydenta. Brak takiego statku dotkliwie dał się uczuć podczas podróży pana Faure’a do Petersburga, gdy musiano dla niego przerabiać dorywczo wielki statek wojenny. Minister marynarki Lockroy decyduje się podobno ofiarować na ten cel jeden ze starszych krążowców trzeciego rzędu i bardzo być może, iż na przyszłorocznych regatach w Cowes obok innych panujących i książąt znajdzie się również na pokładzie swojego jachtu i p. prezydent rzeczypospolitej, przepadający za tym sportem.

Stanie się to z pewnością, jeśli do sprawy nie włączy się prasa, ta okropna prasa paryska, dla której nie ma nic świętego i która ów projekt pięknego jachtu uczyniła może wygodnym celem sztychów i dowcipów, ośmieszyło go przed uskutecznieniem i w ten sposób — uniemożliwiło.

Na szczególne prasa francuska nie ma czasu obecnie zajmować się takimi drobnostkami. Szpalty wszystkich dzienników poświęcone są teraz całkowicie nowej „Ligue de la Patrie Française”, tworzącej się pod przewodnictwem słynnych akademików Lemaitre’a, Brunetiera, Sorela i Coppée’a, z udziałem p. d’Haussonville’a, ks. de Broglie i innych. Ma to być przeciwstawieniem niedawno powstałej „Ligue de droits de l’homme”, która zajęła się niemal wyłącznie obroną Dreyfussa. Nowa liga „ojczyzny francuskiej” ma groźną nadzieję pod wspólnym sztandarem ludzi z najróżnorodniejszych obozów, republikanów monarchistów, antysemitów, narodowców... Wszystkich członków ma jednoczyć wspólne hasło: kult dla dawnych tradycji francuskich i poszanowanie armii.

Zasadniczy program jest bardzo szeroki. Lavisse, Gaston Paris i inni, wyrażają obawę, że nowa liga wzmoże tylko agitację i wewnętrzną anarchię. Takie związki polityczne, jak liga „praw człowieka” lub „ojczyzny francuskiej” jednocy pewne grupy ludzi, ale dzielą tem wyraźny naród na wrogie grupy. Nie w tym kierunku należy obecnie działać we Francji, lecz przeciwnie, wzywać do zgody i jednocy.

P. Constant, senator i znany mąż stanu rzucił politykę i objął stanowisko ambasadora francuskiego w Konstantynopolu. Ponieważ łączy dużą energię z gładkimi manierami, wybór ten zdaje się bardzo trafny. Mówią, że i p. Bourgeois zamierza poświęcić się dyplomacji — dawny przywódca radykalów pretenduje podobno o ambasadę berlińską, z której ma ustąpić pod koniec wieku i sterować nieszczęśliwymi rodzinami margr. des Noailles. P. Bourgeois, niedawno jeszcze jeden z najwplywowszych mężów politycznych we Francji stracił w ostatnich czasach popu-

larność. Sprawa Dreyfussa zużyła go, jak zresztą wielu innych. Jest mowca niepospolity, czy atoli będzie zręcznym dyplomata, odpowiednim na tak trudnym stanowisku? Dotychczasową działalnością złożył raczej dowody braku dwóch głównych cnot dyplomatycznych, mianowicie zimnej krwi i taktu.

Cesarzowa Eugenia, która bawiła przez kilka tygodni w Paryżu, udała się na południe. Przed wyjazdem miała zakomunikować p. Delcassému, za pośrednictwem swego sekretarza p. Pietriego, ostatnią swą rozmowę z królową Wiktoryą. Było to właśnie w czasie najgorętszego sporu o Faszodę.

— Wolałabym umrzeć, niż dopuścić do wojny z Francją — wyraziła się podobno sędziwa monarchini.

Uczczenie pamięci Mickiewicza w Petersburgu.

Związek pisarzy rosyjskich nie mogąc z powodu zakazu rządu uczcić jubileuszu Mickiewicza publicznym obchodem, ograniczył się z konieczności do uczty, na którą przybyli wybitni przedstawiciele literatury rosyjskiej i polskiej; między innymi B. J. Weinberg, A. A. Potiechin, prof. S. K. Bulicz, W. S. Solowjew, W. D. Spasowicz, prezes związku pisarzy P. N. Isakow, P. D. Boborikin, redaktor *Kraju* Piltz, M. M. Stasulewicz, D. L. Mordowcew i inni. Prezes obiadu Potiechin postawił najpierw wniosek uczczenia pamięci poety przez powstanie. W czasie obiadu wygłaszano mowy. Między innymi W. D. Spasowicz powiedział piękną mowę o stosunku społeczeństwa rosyjskiego do Mickiewicza; Boborikin — o Mickiewiczu, jako poecie epicznym i Solowjew — o wzniosłości poglądów Mickiewicza. — Nadto toastowano na cześć komitetu związku pisarzy, jednocy Rosyan i Polaków itd. Na obiad byli też zaproszeni, między innymi: p. Sienkiewicz, Prus i p. Orzeszkowa, lecz nie mogąc przybyć, przysłali oni depesze powitane. Podczas obiadu imieniem komitetu związku prasy wysłano depesze do syna A. Mickiewicza treści następującej: „Serdeczne pozdrowienie synowi wielkiego poety słowiańskiego w dniu obchodu jego pamięci, urządzonego przez związek pisarzy rosyjskich. Sława poecie nieśmiertelnemu!”

O tymże obiedzie pisze *Now. Wrem*:

„Jeżeli na obiad dzisiejszy będziemy się zapatrywali, jako na sztukę dramatyczną, to przyznać wypadnie najpierw, że zgromadziła ona liczną publiczność, powtóre, że miała powodzenie. Bismarckowi: Potiechin, Isakow, Spasowicz, Boborikin, W. S. Solowjew, W. W. Żukowski, Piltz, Miakotin, B. Kutylowski i Weinberg.

Ogółem dziesięć mów. Najbardziej treściwą była mowa — Spasowicza; praktyczną — Żukowskiego; gorącą, może nawet namiętną, Miakotina, najbardziej „nie z tego świata” — Solowjewa. Inne przemówienia miały raczej cechę toastów, najzupełniej gentlemankich, uprzejmych, pod względem literackim powściągliwych.

Cała też atmosfera zarówno tych toastów, jak i mów, była uprzejma, ugodowa, literacko-polityczna, że się tak wyrażymy, a tylko p. Miakotin wprowadził do tej atmosfery pewną namiętność, zresztą namiętność frazeologiczną. Spasowicz mówił długo i interesująco. Opowiadał żywot Mickiewicza, w świetnym szkicu scharakteryzował jego poezję, pobyt 4 letni w Rosji, znajomość z Puszkinem, wyjazd za granicę, mimowolną emigrację i w końcu działalność mistyczną. Literat dawnej szkoły, ważył każde swoje słowo, mający program wyraźny, przebiegający przez mowę stale i korzystnie wyróżniał jego krasomówstwo „interesujące”, którego mogłoby wysłuchać z korzyścią i zadowoleniem również audytorium liczące i bardziej w swoim swoim składzie urozmaicone. Solowjew mowę przeczytał. Za punkt wyjścia wziął słowa Puszkina, który powiedział, że Mickiewicz patrzył z wyżyn. Patrzeć z góry, a patrzeć z wyżyn, różnica olbrzymia i tę różnicę właśnie nasz filozof publicysta rozwijał. W Mickiewiczu widzi on przedewszystkiem wielkiego człowieka, który z bólem przeszedł przez wszystkie stopnie ludzkiego istnienia: — szczególnie narodowe, uniesienia religijne, to też ma on prawo być człowiekiem, który „z wyżyn” patrzy.

Na te wyżyny może się zdźwignąć tylko człowiek wielki. Wszystkie te trzy fazy p. Solowjewa zakończył frazesem, że przechoząc z jednego stadium w drugie, zrywał poeta popowinę, jak zrywa ją noworodek. P. Żukowski zaczął swoje przemówienie od tego, że poprzedni mowcy tak „wysoko” podnieśli ton swoich przemówień, iż zmuszony jest zastrzedz się, że zastępuje na ziemi. Zapewne wiele jest podobieństwa między naszą inteligencją a inteligencją dawną z przed 6 dziesięciolecia. I ta inteligencja i my jadalimy obiadu itp. Lecz głęboka różnica między dawną inteligencją a nami polega na tem, że pracujemy nierównie więcej, niż pracowała dawną inteligencja. I oto ta niwa pracy jest tak niwą owocną, na której powinna się dokonać zgoda narodowców w pracy wspólnej, w dążeniu wspólnem wspierania młodziej braci i w dążeniu do dobrobytu ogólnego.

Obiadowało 150 osób. Obie strony, i Rosyanie i Polacy, zachowywali się względem siebie z jak największym poważaniem. Rosyianie czcili Mickiewicza chętnie i szczerze, jako jednego z poetów najbardziej utalentowanych. Polacy lub osoby pochodzenia polskiego stale wspominali imię Puszkina. Czy Polacy dadzą obiad na uczczenie Puszkina z okoliczności jego stulecia, jak czcili obiadem Rosyanie rocznicę setną Mickiewicza, nie wiemy. Lecz wiemy na pewno, że niwa wzajemności literackiej jest równie wdzięczna, jak niwa pracy wspólnej, o której mówił p. Żukowski.

Wesele u rabina.

Żydowski rabin dzieli się na dwie kategorie. Jedni są właściwymi rabinami, stanem duchownym w żydów. Roztaczają kwestie religijne i pełnią funkcje urzędnicze wobec władzy. Ci żyją po większej części w nędzy, pensya ich jest śmiesznie mała, zarobków nie mają żadnych, a rzadko ich spotyka awans.

Natomiast druga kategoria, którą stanowią tak zwani „rebowie” — cudotwórcy, opływa w dostatkach, prowadzi życie szerokie, utrzymuje liczny „dwór”: posługaczy, rzadców, pomocników zwanych „sabami” Tych cudotwórców „rebow” uznają jedynie chasydzi za pośredników nieba, inni żydzi, nawet zupełnie krańcowo konserwatywni, wydrwają ich i uważają za oszukańców. Chasydzi wielce o tych dowódców swych dbają, dostarczają im pieniędzy na wszelkie zbytki i „komfort” w paradowaniu.

Parada występuje jawnie przy sposobności nadarzającej, a sposobnością taką jest właśnie wesele w domu rebeego. Rebe taki choć „nie sieje i nie orze”, wydaje córki swe za mąż po magnacku, ośniewa przepychem i rozrzutnością. O podobnym „weselu u rabina” nie dawno odbytem w małym miasteczku M. donosi obecnie pismo hebrajskie dodając, że opis tego wesela był umieszczony w kilku pismach amerykańskich.

„Reb Dawid” (imię rabina) pisywał się swem bogactwem, szykiem, wystawnością podczas wesela córki przed swymi zwolennikami, przed żydami i chrześcijanami, władzą okoliczną i wielkimi „pryncami i panami” w sposób niesłychany i niewidziany dotychczas. Niektóre szczegóły tej „parady” są rzeczywiście ciekawe i tu tu powtarzamy.

Ubiory dla panny młodej zakupywano w trzech miejscowościach: w Warszawie, Łodzi, Berdyczowie (rebe mieszka w Królestwie Polskim). Wyprawa cała kosztowała do dziesięciu tysięcy rubli. Sprowadzono trzy orkiestry, a każda się składała z 12 osób. Prócz tego wzięto znanego śpiewaka z chórem złożonym z 24 osób. Wesele trwało całe trzy tygodnie. Przez cały czas odbywały się tańce i bibki, w których uczestniczyli dziesiątki tysięcy gości z miast okolicznych. W najmniejszym pokoiku mieszkało po 15 gości. Na tydzień przed weselem zakupiono 300 000 jaj, 1 000 kurcząt, 40 worków maki, 30 pudów cukru i t. d.

Osobną ucztę rebe wydał dla „puryców” i urzędników. Żydzi z czerwonymi wstęgami jeździli konno po mieście, a władza wyznaczyła 30 policyantów dla utrzymania porządku na ulicach. Do ślubu państwu młodym towarzyszył orszak, składający się z 40 powozów, 12 żydów we wspaniałych strojach (każdy strój kosztował po 50 rb.) i z tłumu dziesięciotysięcznego. Hałas, wrzawa, rwetes nie do opisanania. W całym mieście śpiewy, krzyki, chasydzi skaczą, śpiewają, piją i tańczą. To Lejbenu żoni się z Różką, córką rebeego, „dobrym żydem” zwanego.

I tutaj, jak zwykle, koniec był żalony. Rebe wypróżnił portfele mieszkańców M. pożyłszy dużo gotówki i nie chciał płacić. U najbiedniejszych żydów pozabierał jaja, kurczęta, mąkę, cukier, mięso, wódkę i wino i nie płacił. Obiecywał zapłacić z pieniędzy, jakie wpłyną na podarunki ślubne, ale one uczyniły tylko 2 000 rb. które nie starczyły nawet na pokrycie drobnych wydatków. Biedacy „wierzyście” dobijają się do drzwi rebeego, ale ich tam nie puszczają, a jak się który do wnętrza dostanie fortelem, to pani rebeekowa każe pomocnikowi przez „nędzarza” przepędzić.

Rebe we własnej osobie, dla podreparowania kiepskiego stanu finansowego, przedsięwziął objazd miasteczek i wiosek w całej okolicy, gdzie strzyżę niewinne baranki żydowskie.

Dodać trzeba, że takich rebow, cudotwórców i „dobrych żydów”, którzy nie mają wspólnego z religią żydowską, a którzy praktyka, przypominająca działalność znachorów i „owozarzy” jest jeszcze szkodliwsza, ponieważ wywiera wpływ na umysły i postępowanie ciemnych chasydów, pełno jeszcze po małych zwłaszcza miasteczkach w naszym kraju, oraz w Galicji, głównych siedziskach ciemnoty żydowskiej. Takich rabinów od „poheł” gorszych, dawno już temu w bajeczne znane nasz mistrz słowa i wieszcz największy zapytawał: „A czem żyje rabi?” Kwestyi dotychczas nierozstrzygnięto.

Jotko.

KRONIKA.

Lwów dnia 13 stycznia.

Cesarz udając się wczoraj do Schoenbrunnu gdy przejeżdżał przez ulicę Mariahilf, zastąpiło mu drogę jakieś indywiduum z podaniem w rękę. Policyant stojący w pobliżu aresztował nieznanego.

Mianowania. Minister sprawiedliwości zamianował sekretarzem sądu adjunktów: Józefa Gacha dla Krakowa, Kazimierza Walewskiego dla Gorli i dr. Jana Stoliczkę dla Krakowa.

W amtl. Starszymi lekarzami w wojsku zostali zamianowani: dr. Kazimierz Aksentowicz z 95 i dr. Marcin Chwalibóg z 20 pułku piechoty.

Następca metropolity Sembratowicza jak wiedeńskie dzienniki donoszą, ma być zamianowany biskup stanisławowski ks. Kulowski.

Z i na własność. Hr. Józef Łubiński zakupił od spółki żydowskiej Treisman, Niekie i Agid dół milaryczko koło Dawidowa w powiecie lwowskim.

Wodociąg lwowski. Wczorajsze czwartkowe posiedzenie rady miejskiej lwowskiej, zwołane dla rozstrzygnięcia sprawy dostaw wodociągowych nie dało jeszcze rezultatu. Pp. Kowalczyk, Heppa, Pawlewski, Schirmer, Michalski, Gryglaszewski wyrzucali referentowi jego poglądy na oferty dostawowe, z którego to poglądu wynikałoby, iż dostawcy nasi są drożsi od zagranicznych. Tymczasem oni drożsi nie istotnie lecz pozornie, bo trzymali się w swoich ofertach warunków konkursu a zagraniczni za żwir np. osobno sobie każą płacić. Dyskusję i uchwałę odroczyła rada do soboty.

Lekceważenie ogółu. Często i coraz częściej są skargi na pocztę lwowską, której organy w niejednym wypadku zapominają, że nie ogół dla niej, lecz ona dla ogółu istnieje i że nie automaty w niej powinny funkcjonować, ani zaszurowane mumbie biurokratyczne, lecz ludzie żywi i ruchliwi. Przed kilku dniami np. doręczono jednemu z Lwówian list nadany do niego z Wiednia jeszcze przed dwoma tygodniami. I ciekawie jest rzecz, jakiej ten list uległ procedurze. Adres składał się z imienia i nazwiska adresata i z notatki, że jest przełożonym drukarskiego gremium.

Lwowski gremium drukarskie jest korporacją wcale potężną, posiada wielkie wpływy i znaczenie, a że drukarzy mieszka we Lwowie bardzo dużo i wszyscy z natury rzeczy muszą mieć rozległe znajomości, więc najprzód wielka masa ludzi we Lwowie wie, co to jest gremium drukarskie i jego przełożony i gdzie ich szukać, a następnie wielka masa listów i pisywań przybywa do Lwowa i pod adresem samego gremium i pod adresem różnych drukarzy, wskutek czego wydobycie informacji, gdzie ten lub owego drukarza, a zwłaszcza gdzie przełożonego gremium drukarskiego szukać, jest zadaniem najłatwiejszym, jakie tylko można zadać poczcie do rozwiązania. A przecież „na go nie rozwiązała. List wspomniany zamiast do adresata, który oprócz tego że jest przełożonym gremium, jest jeszcze właścicielem wielkiego domu we Lwowie i przez wszystkich kupców i przemysłowców lwowskich dostawał od wielu lat znać osobistością, otóż ów list powędrował z poczty do policyi, do biura meldunkowego po informację o mieszkaniu adresata. W tem biurze tak stereotypowa jest odpowiedź „niemowlany”, że gdyby kto o mieszkaniu samego rady Krzaczowskiego przyszedł pytać, pewnieby usłyszał te same słowa o dotychczasowego urzędnika.

To też i na wspomnianym liście wybito dużą pieczęć „nie meldowany w policyi” i „kawalek” powędrował z powrotem na pocztę a z pocztą z dopiskiem „in Lemberg unbekannt” — do Wiednia. Ten, który list z Wiednia wysyłał, gdy go zobaczył z powrotem z różnymi dopiskami, nie zdziwił się bynajmniej, bo to go nie pierwszy raz spotykało, lecz z flegmą list po raz drugi rzucił do skrzynki i tym razem po dwutygodniowym błądaniu się posyłka odnalazła swego adresata. W tego rodzaju postępowaniu instytucji, stworzonych dla dobra ogółu, najwiedzielsze jest lekceważenie właśnie tego ogółu, a gdy się coś podobnego częściej trafia, to potem trudno się dziwić, że ten ogół wszystkie inne żywi uczucia dla swych instytucji — tylko nie poważanie.

Prawo propinacji. Liberalny poseł p. Szczepanowski postawił był na ostatniej sesji sejmowej wniosek, aby wydział krajowy zbadał, czy nie możaby prawa propinacji, gąsnącego w r. 1910 wydzierżawić dla kraju przynajmniej do r. 1950 a to dla przysporzenia skarbowi krajowemu dochodów.

Wydział krajowy, zastanawiając się wszechstronnie nad tą kwestyą i przyszedł do przekonania, że przedłużenie trwania prawa propinacji poza czas ustawą określony, a mianowicie aż do r. 1 50, dostarczyłoby wprawdzie krajowi znacznych funduszy, nie odpowiadałoby jednak interesom kraju. Wydział krajowy sądzi, że prawo propinacji w żadnym razie dłużej niż do roku 1910 trwać nie powinno.

25-ecie członka wydziału. W dniu wczorajszym upłynęło 25 lat, jak dr. Józef Wereszczyński wybrany został przez sejm członkiem wydziału krajowego. Mianowicie stało się to dnia 12 stycznia 1874 r. Już d. 1 maja 1873 roku objął on urzędowanie w wydziale kraj., jako zastępca członka wydziału kraj. i od tego czasu bez przerwy w wydziale urzęduje. Otóż z okazji tej uroczystości urzędujący wydział krajowy, a zwłaszcza tych departamentów, którymi p. Wereszczyński podczas swego długoletniego urzędowania kierował, to jest gminnego, finansowego, przemysłowego i drogowego, zebrali się wczoraj, aby mu złożyć serdeczne gratulacje.

Na piątkowym posiedzeniu wydziału krajowego wiceprezesa Chamie (z powodu nieobecności marszałka hr. Badeniego) uczcił w dłuższej mowie zasługi jubilatą dr. Wereszczyńskiego, któremu ostatni wydział złożył następnie gratulacje.

Prawo publiczności. Minister wyznaczył oświaty hr. Bylandt nadat prawo publiczności prywatnemu zakładowi wychowawczemu żeńskiemu z językiem wykładowym niemieckim, utrzymaniem w Krakowie przez instytut pod nazwą: „Marien-Institut der Töchter der göttlichen Liebe”, poczynszy od r. k. szkolnego 1898—1899.

Obywatelstwo honorowe. Rada gminna miasta Limanowy nadała obywatelstwo honorowe byłemu posłowi na sejm krajowy z powiatu limanowskiego, wieloletniemu prezesowi rady powiatowej limanowskiej, p. Tadeuszowi Romerowi, właścicielowi dóbr Jodłownika.

Z kolei państwowych. W okręgu lwowskiej dyrekcyi kolei państwowych zamianowani zostali: Józef Ludwik Radoszewski i Fiszal Eltinger konceptantami dla oddziału drugiego dyrekcyi lwowskiej, Edward Hargeshimer aspirantem dla urzędu ruchu w Podwołoczyskach a Kornelia Drożdżówna manipulantką dla urzędu ruchu w Przemyśle.

Konflikt pomiędzy wydziałem krajowym a profesorami lwowskich klinik zastrzył się do tego stopnia, iż spowodował nastąpienie dr. Głowackiego z urzędu dyrektora krajowego szpitala powszechnego. Na razie zastępstwo dyrektora objął dr. Czyżewicz.

Senacyjny proces. Na piątkowej rozprawie przeciw Mieczkowskiemu, oskarżonemu przed sądem lwowskim o zamach morderczy na własną żonę, obrońca oskarżonego dr. Sumper postawił wniosek, ażeby przesłuchać kilku nowych świadków, a to celem wykazania bezpodstawności twierdzenia pani Mieczkowskiej, a mianowicie, jakoby mąż jej obchodził się z nią z własną matką.

Między innymi prosił także dr. Sumper o odczytanie świadectwa dr. Lukasa, że raz pewnego Mieczkowskiego wskutek skopania go przez żonę, był bardzo pokaleczony, a w końcu wniosł, aby trybunał zechciał sam naocznie obejrzeć to miejsce, na którym pani Mieczkowska pozwała sobie wyższej ekwilibrystyki.

Następnie pytana przez trybunał pani Mieczkowska, opowiadała, że w dniu krytycznym przyszła do hotelu krakowskiego, do męża, ażeby uczynić mu propozycję zgody. Wówczas to właśnie, w toku rozmowy, zrodziła się w jej głowie myśl użycia groźby. Przechyliła się przez balkon, maż zaś strącił ją na dół. Padła twarzą na dół. Widziała bruk podwórza, uderzyła o poręcz i uczuła szalony ból.

Mieczkowski na pytanie rady Weinreba twierdził, że z początku obawiał się zwykłej groźby żoniny tj. że sobie życie odbierze, ale później przyzwyczaił się do tego.

O chwili zamachu twierdził, że zobaczywszy, iż żona upadła, zbiegł na dół, wzię ją na ręce i „ucalał na wszystkie strony” — bo „był najłepszym w świecie mężem”.

Dr. Sumper (do pani Mieczkowskiej). Czy po rozwodzie z p. Mieczkowskim miała pani zamiar wyjść za pewnego upatrzonego młodego człowieka?

Sw. Ja specjalnie nie miałam.

Ob. Ale może on miał?

Sw. O to proszę się jego spytać.

Ob. A czy podczas rekonwalescencji u pani Domiezkowej nie siadywał czasami przy łóżu boleści panu pewien młody człowiek?

Sw. Prócz lekarzy wesznących przez mego męża nie bywał u mnie absolutnie nikt. (Po chwili) Ja miałam pokój przechodni i jeśli ktoś przezeń chciał przejść, to go wyprosić nie mogłam.

Nastąpiła pauza, podczas której trybunał zastanawiał się nad wnioskami dra Sumpera. Wnioski te zostały odrzucone, prócz jednego — o naoczne oględziny miejsca wypadku.

Potem zawezwano świadka p. Józefa Laka, ojca p. Mieczkowskiej, byłego radcę sądowego i radcę dworu, a obecnie adwokata tarnopolskiego. Jestto starzec 66 letni.

Dr. Sumper sprzeciwiał się zaprzysiężeniu tego świadka, który widocznie żywi animozję do swego zięcia, skoro w listach obzywował go takimi epitetami, jak „hochsapler”, „ludożerca”, „wieprz”, „smok podwawelski” i oświadczał, że ma do niego „wewnętrzny wstręt”. Trybunał uchwalił zaprzysiężać świadka, ponieważ jako sędzia z zawodu potrafi być obiektywnym w zeznaniach.

P. Lacek opowiadał o dysharmonii jaka zapanowała u Mieczkowskich zaraz po ślubie i o tem jak nie chciał rozstrządać ich sporów, to później przyrzekł im pomóc wyszukać jakiego punktu do rozvodu lub separacyi.

Z lwowskiej Rady powiatowej. Wice-marszałek rady powiatowej lwowskiej ks. infułat Zabłocki złożył swą godność, rada wybrała przeto jego następcą p. Leopolda Baczewskiego (syna) ze Zniesienia. Na tem posiedzeniu rady z ostatniego z wotku, uchwalono, że od wszystkich okoliczności do gmin i oszarów dworskich mają być wydawane w języku polskim i ruskim, a na pisma ruskie, nadsyłane do rady odpowiedzi redagować w języku ruskim i ruskimi pisać literami.

Niewzłękliwie jawnie. We Lwowie rano około godziny 7 całe niebo pokryło się jakąś przesiłą czerwono-żółtą jakby odbiciem wielkiego ognia. Zjawisko trwało około pół godziny. Zaraz potem spadł obfity i ciepły deszcz, a w dzień było ciepło dochodzące do 10 stopni R. i piękna pogoda.

Gminne pastwiska. Gminy chrzanowskiej powiatu posiadają przeszło 6 000 morgów własnych gruntów, z czego przypada na pastwiska 4 695 morgów, na nieużytki 720 morgów a reszta na las. Więcej niż połowa pastwisk jest tak zaniebana i moczarowata, że żadnego nie przynosi pożytku. Na wniosek wydziału powiatowego uchwalili chrzanowska rada powiatowa postarać się o poprawienie i polepszenie tych gminnych gruntów i uchwalili w budżecie na przedwstępne koszty 400 złr. Wydział powiatowy poprosił wydziału krajowego o przysłanie inżyniera melioracyjnego, a wydział krajowy uznał, iż z wszelką gotowością poprze uznaną godną inicjatywę reprezentacyi powiatowej i wydeleguje do tej czynności inżyniera do powiatu na czas dłuższy.

Sprawdzenie swiok Słowackiego. Krakowski komitet zajmujący się sprawą sprawdzenia do kraju zwłok Juliusza Słowackiego

Przez

W. Heimbürgerowa.

(Ciąg dalszy).

Z drukarni i litografii Pillera i Spółki.